

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 74

Oikaisuvaatimus asunto- ja kiinteistölautakunnan päätöksestä 29.4.2026 § 56 Metsäniityn päiväkodin ja koulun vanhan osan perusparannuksen tarveselvitys ja hankesuunnitelma

TRE:1349/10.03.07/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Rasimus Elli

Valmistelijan yhteystiedot

Koordinaattori Elina Kalliohaka, puh. 040 486 4918 ja hallintopäällikkö Riikka Kolkkala, puh. 040 512 8814, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Leeni Herrala, puh. 040 801 6102, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Rasimus Elli, Varhaiskasvatusjohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsitely

Koordinaattori Elina Kalliohaka oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Asiaa Metsäniityn päiväkodin ja koulun vanhan osan perusparannuksen tarveselvitys ja hankesuunnitelma on käsitelty sekä kasvatus- ja opetuslautakunnassa 14.4.2026 (§ 36) että asunto- ja kiinteistölautakunnassa 29.4.2026 (§ 56). Kumpikin lautakunta on päättänyt merkitä tiedoksi Metsäniityn päiväkodin ja koulun vanhan osan perusparannuksen tarveselvityksen ja päättänyt hyväksyä hankesuunnitelman jatkosuunnittelun pohjaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet oikaisua edellä mainittuun asunto- ja kiinteistölautakunnan päätökseen. Oikaisuvaatimus on siirretty käsiteltäväksi kasvatus- ja opetuslautakunnassa, koska oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikaisuvaatimus on koskenut sisällöltään enemmän kasvatus- ja opetuslautakunnan toimivaltaan kuuluvia asioita. Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 16 §:n mukaan lautakunta päättää asiasta oman tehtäväalueensa osalta. Asunto- ja kiinteistölautakunnan alainen kiinteistöt ja asuminen palveluryhmä on osallistunut oikaisuvaatimuksen vastauksen valmisteluun heitä koskevin osin.

Oikaisuvaatimus on tullut vireille 11.5.2026 muutoksenhakuajan puitteissa. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat kunnan jäseniä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet päätöksen oikaisua ensisijaisesti siten, että hankesuunnitelman mukaista päiväkotiryhmien väistötilaa osoitteessa Sairaalankatu 6 ei hyväksytä, ja toissijaisesti siten, että jos Sairaalankatu 6 säilytetään väistötilana, kaupunki velvoitetaan järjestämään perusparannuksen ajaksi väistötilan käyttäjäperheille korvaava liikkumisratkaisu tai matkalipputuki.

Oikaisuvaatimuksen perusteena oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vedonneet oikaisuvaatimuksessa tarkemmin kuvatusti useaan eri seikkaan: hallintolain 31 §:n mukaisen selvittämismenettelyn laiminlyöntiin, kaupungin omien väistötilaperiaatteiden vastaisuuteen, lapsivaikutusten arvioinnin laiminlyöntiin, suhteellisuusperiaatteen vastaisuuteen, kuulemisvelvollisuuden ja osallistumisoikeuden laiminlyöntiin, eriarvoistaviin vaikutuksiin perheryhmittäin, varhaiskasvatuslain saavutettavuusvelvoitteen vastaisuuteen, päätöksen perustelujen riittämättömyyteen ja ristiriitaan kaupungin oman strategian kanssa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty konkreettisia esimerkkejä perheisiin kohdistuvista vaikutuksista.

Oikaisuvaatimus ei kohdistu Metsäniityn päiväkotirakennuksen perusparannushankkeen muihin osa-alueisiin, joiden tarpeellisuutta ei ole riitautettu.

Asian riittävä ja asianmukainen selvittäminen

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että asiaa ei ole selvitetty hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan päätös ei sisällä väistötiloista dokumentoitua vaihtoehtotarkastelua, vaikutusarviointia perheisiin kohdistuvista vaikutuksista eikä saavutettavuusarviointia. Perheisiin kohdistuvina vaikutuksina oikaisuvaatimuksen tekijät mainitsevat matka-ajan, kustannukset ja työssäkäyntimahdollisuudet.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa on esitetty, viranomaiset ovat huolehtineet asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Viranomaiset ovat hankkineet asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaisesti.

Väistötilojen osalta on selvitetty vaihtoehtoisia ratkaisuja ja kustannuksia kaupungin väistötilaperiaatteiden mukaisesti. Hankesuunnitelmassa on esitetty soveltuvin, taloudellisesti järkevin vaihtoehto.

Väistötilaperiaatteiden mukaista toimintaa käsitellään tarkemmin seuraavassa. Perheisiin kohdistuvia vaikutuksia ja saavutettavuusarviointia käsitellään myöhemmin.

Kaupungin väistötilaperiaatteiden mukainen menettely

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että väistötilasuunnitelma olisi kaupungin omien väistötilaperiaatteiden vastainen. Tampereen kaupungilla on useamman vuoden ajan tehty koulujen ja päiväkotien väistötilasuunnittelua koko kaupungin kokonaisuus huomioiden. Suunnittelun pohjana on kustannusten hallinta sekä väistötilojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

periaatteet, jotka on hyväksytty palvelumallin ohjaus- ja seurantaryhmässä 10.12.2021.

Tampereen kaupungin väistötilojen periaatteet ovat seuraavat: Tampereen kaupunki pyrkii pitkäjänteisellä suunnittelulla ketjuttamaan väistötiloja ja kohdekohtaisia väistötilaratkaisuja pyritään välttämään korkeiden kustannusten vuoksi. Väistötilaratkaisut toteutetaan pääsääntöisesti alueellisesti keskitettyinä ratkaisuna. Alueellinen ratkaisu ei tarkoita kaupunginosakohtaista ratkaisua, vaan alueellinen ratkaisu on yksittäistä kaupunginosaa, esimerkiksi Annalaa laajempi alue, johon on hyvät liikenneyhteydet eri kaupunginosista.

Ensisijaisesti käytetään olemassa olevia kaupungin omistamia ja kaupungille sisään vuokrattuja tiloja, joissa on vapaata kapasiteettia, ja jotka ovat nopeasti käytettävissä. Toissijaisesti tutkitaan mahdollisesti vuokrattavissa olevia tiloja. Viimeisenä vaihtoehtona on vuokrattavat rakennustyönaikaiset siirtokelpoiset tilat.

Väistötilojen on oltava turvalliset ja terveelliset. Kunkin väistötilavaihtoehdon toteuttamisaikataulu ja väistön pituus sekä eri vaihtoehtojen taloudelliset vaikutukset huomioidaan vaihtoehdon valinnassa.

Kaupungin asiantuntijat ovat arvioineet prosessin aikana todellisia väistötilavaihtoehtoja. Asiantuntijoilla on kattava tieto päiväkotitoimintaan soveltuvista väistötilavaihtoehdoista. Päiväkotitoiminnan sisä- ja ulkotiloja koskevat monet määräykset, kuten ilmanvaihtoon, wc-tilojen määrään sekä käytettäviin neliöihin sisällä ja ulkona. Määräykset koskevat sekä pysyvää että väliaikaista tilaa. Asiantuntijat ovat kartoittaneet, että toimintaan soveltuvia tiloja ei ole, kuten ei ole vapaata kapasiteettiakaan alueella olemassa olevissa päiväkodeissa. Yksittäisen, lyhyeksi ajaksi (11 kuukautta) hankitun väistötilan hinta on niin suuri, että se ei ole todellinen vaihtoehto.

Koska todellisia vaihtoehtoja ei ole lähialueella, ei vaihtoehtoja ole voitu esittää tarveselvityksessä ja hankesuunnitelmassa, vaan siihen on kirjattu ainoastaan esitetty vaihtoehto. Jatkossa prosessia avataan tarkemmin tarveselvityksissä.

Metsäniityn päiväkotia ja koulu, vanhan osan perusrakennuksen tarveselvityksessä ja hankesuunnitelmassa esitetty Sairaalakatu 6:n väistötilaratkaisu on kaupungin väistötilaperiaatteiden mukainen. Sairaalakatu 6 on kaupungin omistama tila, jossa on päiväkotitoimintaan soveltuvat sisä- ja ulkotilat. Sairaalakatu 6:n tilaa ketjutetaan eri päiväkotien väistötilana. Se on väistötilaperiaatteiden mukainen keskitetty ratkaisu, johon on hyvät liikenneyhteydet eri kaupunginosista.

Kaupungin linjausten mukaisesti kohdekohtaisia väistötilaratkaisuja pyritään välttämään korkeiden kustannusten vuoksi. Lyhytaikaisesti vuokrattavan rakennuksen vuokra- tai leasing-kustannukset ovat korkeat, koska niissä pääomakustannukset maksetaan hyvin lyhyessä ajassa. Uuden tilan hankinta täytyy aina myös kilpailuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksessa esimerkkinä mainitun Ahjola-Harjulan lunastushinta ei ole vertailukelpoinen uuden väistötilan hankinnan suhteen. Kyseisessä Ahjola-Harjulan lunastuksessa on kyse pitkäaikaisesti leasing-sopimuksella vuokratusta rakennuksesta, jossa sopimuksen päättyessä käyttäjällä on rakennuksen lunastusmahdollisuus jäännösarvolla. Lunastushinta oli alhainen, koska rakennuksen pääomakulut on maksettu leasing-maksuissa pitkän vuokratuokauden aikana. Lunastushinta ei kerro rakennuksen hankintakustannuksista. Kaupunki lunasti Ahjola-Harjula rakennuksen, koska palveluverkossa tarvitaan jatkossakin päiväkotia kyseisessä sijainnissa.

Vaihtoehtoisia väistöilakustannuksia ei ole esittää, sillä todellisia vaihtoehtoja väistöilaksi ei ole.

Lapsivaikutusten arviointi ja arviointi perheisiin kohdistuvista vaikutuksista

Oikaisuvaatimuksessa on väitetty, että lapsivaikutusten arviointi on laiminlyöty.

Pysyvää tilaa koskeva vaikutusten arviointi on kirjattuna tarveselvitys ja hankesuunnitelma-asiakirjassa. Hankesuunnitelmaan on kirjattu arviointia alueen lasten terveyteen, perheiden ja työntekijöiden turvallisuuteen ja liikkumiseen sekä arjen sujuvuuteen.

Väliaikaisen väistötalan lapsivaikutukset on tunnistettu ja niitä arvioitu osana väistöilaprosessia. Väliaikaiset väistöilat tarvitaan päiväkodin vanhan osan perusparannuksen ajaksi. Perusparannettavan osan toiminta siirtyy tilapäisesti väistötiloihin remontin ajaksi. Vaikutukset voivat olla erilaisia perheiden kokonaistilanteen mukaan. Vaikutukset vaihtelevat esimerkiksi sen perusteella sijaitseeko väistötila työ-, opiskelu-, tai muun vastaavan matkan varrella vai ei. Matka-aikakin on perheen yhteistä aikaa, jossa voi käydä läpi esimerkiksi päivän kuulumiset. Jos perheessä on sisaruksia Metsäniityn päiväkodin eri ryhmissä, pyritään lapset, mikäli perhe sitä toivoo, sijoittamaan samaan toimipisteeseen. Tavoitteena on, ettei väistötila-aika kuormittaisi perheitä kohtuuttomasti.

Varhaiskasvatuslaki ei velvoita kuntaa järjestämään kuljetusta varhaiskasvatukseen lapsille. Vanhemmilla on ensisijainen vastuu lapsen kuljettamisesta varhaiskasvatukseen. Varhaiskasvatuslain 5 §:n 4 momentin mukaan kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Tarkkoja määritelmiä matkan pituudesta tai siitä, kuinka lähellä käyttäjiä palvelun tulee sijaita, ei laissa ole määritelty. Väistöilaksi esitettyyn Sairaalakadun toimipisteeseen on hyvät kulkuyhteydet.

Pääsääntöisesti päiväkodin samat aikuiset ja lapset siirtyvät väistötilaan, jolloin olemassa olevat kaverisuhteet sekä tutut ja turvalliset aikuiset säilyvät lähes ennallaan. Tällä on positiivisia vaikutuksia niin lapsille kuin huoltajille.

Suhteellisuusperiaatteen mukaisuus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksessa on epäilty, että tilat on valittu sen perusteella, että ne sattuvat olemaan käytettävissä, ei sen perusteella, että ne olisivat tavoitteen kannalta toimivin ratkaisu.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Suhteellisuusperiaate edellyttää, että valittu keino ei saa olla ankarampi kuin tavoitteen saavuttamiseksi on välttämätöntä.

Sairaalakadun väistötilaa on esitetty väistötilaperiaatteiden mukaisesti, joiden mukaan pyritään välttämään kohdekohtaisia väistötiloja niiden korkeiden kustannusten vuoksi sekä tavoitteen mukaisesti hyödynnetään olemassa olevaa väistötilaa ketjuttaen sen käyttöä eri päiväkotien väistötilana. Kaupunki on velvollinen järjestämään varhaiskasvatuspaikan kaupungin alueelta. Esitetty väistötilaratkaisu ei ole suhteellisuusperiaatteen vastainen.

Kuulemisvelvollisuus ja osallistumisoikeus

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että hallintolain 34 §:n mukaan asianosaisella on oikeus tulla kuulluksi ennen häntä koskevaa päätöstä, ja että kuntalain 22 § turvaa kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien oikeuden osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan.

Päiväkodin perusparannuksen rakennushankkeeseen liittyvässä tarveselvityspäätöksessä ei ole asianosaisia, joita tulisi kuulla hallintolain 34 §:n mukaan. Perusparannukseen liittyvällä tilapäisellä 11 kuukautta kestäväällä väistötilaratkaisulla ei ole myöskään sellaista huomattavaa vaikutusta muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, että viranomaisen tulisi varata mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta hallintolain 41 §:n mukaan.

Kaupunki huolehtii kuntalain 22 §:n mukaisesta osallistamisesta laajemman päiväkoti- ja kouluverkkoselvityksen yhteydessä sekä erikseen rakennushankkeissa. Huoltajille on pidetty perusparannusta ja väistötilaa koskeva tiedotustilaisuus hyvissä ajoin ennen perusparannuksen käynnistymistä ja väistöön siirtymistä, olemassa olevan käytännön mukaisesti.

Eriarvoistavat vaikutukset perheryhmittäin

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että väistötilapäätös voi olla muodollisesti yhdenvertainen, mutta sen tosiasiallinen rasitus kohdistuu epäsuhtaisesti perheisiin, joilla on lähtökohtaisesti vähemmän taloudellisia ja ajallisia resursseja.

Varhaiskasvatuksessa, niin pysyvän paikan kuin väistötilan osalta, ei pystytä aina tarjoamaan täysin tasavertaista ratkaisua, sillä perheiden tilanteet voivat olla hyvin erilaisia. Perheiden tilanteet voivat myös muuttua varhaiskasvatuksessa olon aikana.

Varhaiskasvatuksen saavutettavuus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin, että varhaiskasvatustilain 5 §:n mukaan kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että vaikka säännös käyttää ilmaisua "on pyrittävä", se asettaa kunnalle aineellisen velvoitteen tarkastella saavutettavuutta päätöksenteon yhteydessä.

Pysyvä päiväkotito on Annalan alueella. Varhaiskasvatuspaikka ei ole sidottu perheen asuinalueeseen, vaan sitä voi hakea toivomastaan päiväkodista. Yleisellä tasolla voidaan todeta, että aina ei pysyvää varhaiskasvatuspaikkaa pystytä myöntämään toivotusta päiväkodista.

Väliaikainen väistötöila on varhaiskasvatustilain 5 §:n mukaisesti hyvien liikenneyhteyksien päässä. Laissa ei ole tarkasti määritelty, kuinka pitkä matka palveluun saa olla tai kuinka lähellä käyttäjiä palvelun tulee sijaita.

Päätöksen perustelujen riittävyys

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin, että hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun ja mihin oikeudellisiin säännöksiin se perustuu.

Metsäniityn päiväkotito ja koulu, vanhan osan perusparannuksen tarveselvitys- ja hankesuunnitelmassa on perusteltu perusparannushanketta, lisäksi väistötilaratkaisu on esitetty suunnitelmassa. Väistötilasuunnitelma perustuu pitkäjänteiseen suunnitteluun, jota Tampereen kaupunki on tehnyt usean vuoden ajan koulujen ja päiväkotien väistötilojen osalta koko kaupungin kokonaisuus huomioiden. Suunnittelun pohjana on väistötilojen periaatteet sekä kustannusten hallinta. Väistötiloja pyritään ketjuttamaan siten, että useampi yksikkö käyttää samaa väistötilaa, mikäli se vain on mahdollista. Metsäniityn osalta kyseessä on väliaikainen ratkaisu, jotta pysyvä päiväkotito saada perusparannettua. Väistöaika on 11 kuukautta elokuusta 2027 kesäkuun loppuun vuonna 2028. Heinäkuu on Tampereen päiväkodeissa päiväystysaika, jolloin Metsäniityn päiväkodin lapset ovat perinteisesti olleet Hervannassa keskitetystä päiväystyspäiväkodissa. Tähän asti rakennushankkeisiin kuuluvaa kaupungin väistötilaprosessia ei ole avattu tarveselvityksessä / hankesuunnitelmassa, mutta jatkossa se avataan tarkemmin asiakirjoihin.

Tampereen kaupungin strategian mukaisuus

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin Tampereen kaupungin keskeinen strateginen tavoite olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä (Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartta).

Tarveselvitys- ja hankesuunnitelma on suunnitelma perusparannuksesta, mistä syystä siihen on kirjattu perusparannukseen liittyviä asioita tarkemmin. Väistötilasuunnitelma on esitetty suunnitelmassa, mutta siihen liittyviä asioita ei ole kirjattu samalla tavoin kuin pysyvän päiväkodin perusparannukseen liittyviä asioita. Sairaarakadun väistötila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

on hyvin saavutettavissa julkisella liikenteellä, joka mahdollistaa vähäpäästöisen liikkumisen väistötilaan, joka on kaupungin strategian mukaista.

Vaatus yhteiskuljetuksesta väistötilaan tai matkalipputuesta

Kaupunki ei vastaa lasten kuljetuskustannuksista varhaiskasvatuksen toimipaikkoihin. Siten myöskään väistöaikana ei kaupungin toimesta järjestetä kuljetusta eikä korvata matkasta aiheutuneita kustannuksia.

Sovelletut säännökset:

Hallintolaki 6 §, 31 §, 34 §, 41 §, 45 §

Kuntalaki 22 §, 134 §

Varhaiskasvatuslaki 5 §.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Johtava juristi Riikka Viitaniemi:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Kasvatus- ja opetuslautakunta on ollut toimivaltainen tekemään päätöksen, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutenkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Elli Rasimus, Tanja Moisala, Elina Kalliohaka, Jenni Rämälä, Tuomas Vepsäläinen, Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Riikka Kolkkala, Riikka Viitaniemi, Hanna Sandström

Liitteet

- 1 Kopla 18.8.2026 Oikaisuvaatimus (henkilötiedot poistettu)
- 2 Kopla 18.8.2026 pöytäkirjan ote Asunto- ja kiinteistölautakunta - 29.04.2026

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 25.8.2026 www.tampere.fi.

Päätös annettu tiedoksi sähköpostilla 25.8.2026.

Asia liitteineen on (pois lukien henkilötiedot) katsottavissa kaupungin verkkosivuilla www.tampere.fi. Pyydettyessä ote toimitetaan liitteineen.

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille. (Hallintolaki 56 §)

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

25.08.2026

Leeni Herrala

Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§74

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.